

Задания заключительного этапа



Зеленухина Елизавета Алексеевна

Тест начат Воскресенье, 2 Март 2025, 10:59

Состояние Завершены

Завершен Воскресенье, 2 Март 2025, 13:40

Прошло времени 2 час. 40 мин.

Оценка 61,00 из 100,00

Вопрос 1

Выполнен

Баллов: 8,00 из 8,00

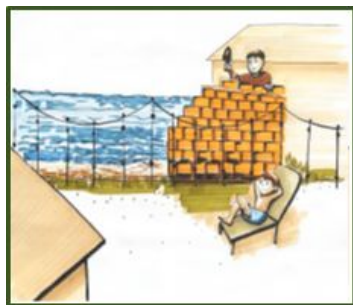
🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 1. Игра ума или воображения?

Внимательно изучите три представленных ниже рисунка. Каждый из них представляет собой жизненную ситуацию. Для урегулирования каждой из этих ситуаций законодатель установил норму, сформулированную в виде правового принципа.

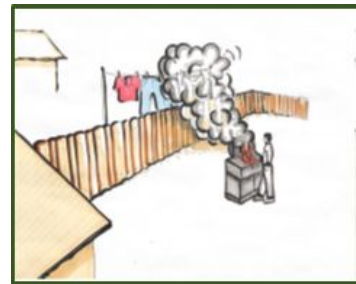
С учетом изложенного, внимательно рассмотрите рисунки и опишите жизненные ситуации, которые представлены в каждом из них. Укажите или сформулируйте правовой принцип, объединяющий описанные вами жизненные ситуации. Раскройте его юридическое значение. В каких целях он был установлен законодателем?



1. Надо повыше! Нечего ему на море смотреть!



2. Заберу-ка я всю воду! Пусть у него урожай погибнет!



3. А, белье постирал! Ну на тебе дымочка!

Текст ответа

Описание жизненных ситуаций:

1. Человек возводит стену, чтобы загородить вид на море соседу назло.
2. Человек выкачивает всю воду из колодца, чтобы соседу ее не досталось, его урожай погиб.
3. Человек сжигает мусор рядом с развешенным чистым бельем соседа, чтобы оно испачкалось.

Во всех трех ситуациях действия людей направлены исключительно на причинение вреда другим лицам.

Правовой принцип, объединяющий ситуации: принцип злоупотребления правом.

Злоупотребление правом - это осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (ст. 10 ГК РФ).

Злоупотребление правом является основанием для отказа в защите нарушенного права лицу, злоупотребившему правом. Если суд установит, что формальные действия лица законные, но направлены на причинение вреда другому лицу, суд откажет в защите его прав. В случаях, когда злоупотребление правом повлекло нарушение прав другого лица, такое лицо вправе требовать возмещения причиненных убытков согласно ст. 10 ГК РФ.

Законодатель установил запрет на злоупотребление правом в целях предотвращения действий, направленных на причинение вреда другим лицам, обеспечения добросовестного осуществления гражданских прав, защиты интересов общества и государства, установления баланса между правом на свободу действий и необходимостью защиты прав других лиц.

Вопрос 2

Выполнен

Баллов: 7,00 из 8,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 2. Винни-Пух или Уинни-тзе-Пу?

Предисловие к книге «Винни-Пух и все-все-все» Борис Заходер начал со слов, что Винни-Пух «тогда ещё не назывался Винни-Пухом. Его звали «Уинни-тзе-Пу». И он не знал ни слова по-русски — ведь он и его друзья всю жизнь прожили в Зачарованном Лесу в Англии. Писатель А.А. Милн, который написал целых две книги об их жизни и приключениях, тоже знал только по-английски. Я прочитал эти книги и сразу так полюбил Пуха и всех остальных, что мне ужасно захотелось познакомиться с ними и вас, ребята. Но так как все они (вы догадались?) умели говорить только по-английски, а это очень-очень трудный язык — особенно для тех, кто его не знает, — мне пришлось кое-что сделать. Пришлось сперва выучить Винни-Пуха и его друзей объясняться по-русски, пришлось подарить им — Винни-Пуху и Всем-Всем-Всем — новые имена, пришлось помочь Пуху сочинять Шумелки, Пыхтелки, Кричалки и даже Вопилки и мало ли что ещё...Винни-Пух стал совсем-совсем русским медвежонком...».

Другими словами, Борис Заходер считал свою сказочную повесть «Винни Пух и все-все-все» пересказом сказки А.А. Милна «Винни Пух». Он отмечал, что не стремился дословно перевести текст английского писателя. Его Винни-Пух — это, скорее, вольный пересказ, переосмысление оригинальной книги. И у него были на то все основания: писатель самостоятельно изменил композицию оригинала А. Милна, расположение глав, создал свой собственный стихотворный ряд. В свою очередь, осуществив самостоятельный пересказ Б. Заходер никого не обманывал и на обложках своей сказочной повести указывал имя английского писателя.

О каких объектах гражданских прав идет речь? Кому они принадлежат? Были бы они нарушены, если такая ситуация происходила не в далеком 1960 году, а в наши дни? Если да, то какие и почему? Если нет, то аргументируйте свой ответ.

Текст ответа

В данной ситуации речь идет о авторском праве на литературное произведение "Винни-Пух", принадлежащее Милну, но после его смерти авторское право перешло его наследникам, а также авторское право на пересказ "Винни Пух и все-все-все", авторское право принадлежало Борису Заходеру, но после его смерти перешло наследникам.

В наши дни права были бы нарушены, так как авторское право действует определенный срок (в течение жизни автора и 70 лет после), необходимо было разрешение правообладателя на создание производного произведения, указание имени автора оригинала не снимает ответственность за нарушение авторских прав.

Если бы Заходер не получил разрешение на создание пересказа от правообладателей авторских прав на "Винни-Пуха", он бы нарушил исключительное право на воспроизводство произведения, исключительное право на переработку произведения, право на распространение произведения. В СССР же действовала иная система авторского права, отношения с зарубежными правообладателями регулировались иначе и менее строго.

Вопрос 3

Выполнен

Баллов: 2,00 из 6,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 3. Обида

Две сестры поссорились со своим родным братом из-за их матери. Ранее она проживала в своем доме одна. Это позволяло им свободно ее навещать, помогать по хозяйству, ухаживать за ней. Неожиданно для них брат забрал ее к себе. Теперь они не могут с ней видеться. Их брат им этого не позволяет. Он не открывает им дверь. А когда они звонят по телефону, то он или не зовет мать к телефону, или диктует ей, что говорить.

В ответ на эти обвинения брат сообщил, что не чинит никому никаких препятствий для встреч и общения с матерью. Она сама не хочет, так как обижена на них за оставление в одиночестве. При необходимости она готова лично опровергнуть факты препятствия общению с ней и рассказать о своей обиде на дочерей.

Могут ли сестры обратиться в суд за защитой своих прав на общение с матерью? Будут ли удовлетворены их требования? Ответ аргументируйте.

Текст ответа

Сестры могут обратиться в суд за защитой своих прав на общение с матерью, но их требования могут быть не удовлетворены, если суд установит, что мать сама не хочет общаться с ними и что брат не препятствует этому общению.

В соответствии с ГК РФ, каждый имеет право на общение с близкими. Сестрам нужно собрать достаточные доказательства, что их право на общение нарушено, тогда можно обратиться в суд. Суд учтет позицию матери и если она сама не хочет общаться с дочерьми, то это может стать основанием для отказа в удовлетворении иска.

Вопрос 4

Выполнен

Баллов: 1,00 из 6,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 4.

После проведения планового контрольно-надзорного мероприятия 12 февраля 2025 года в отношении продуктового магазина «Вкусные продукты», расположенного по адресу: г. Москва, ул. Партизанская, д. 45, руководитель данной организации (директор) Коррупцев Д.А. поблагодарил проводившего проверку федерального государственного гражданского служащего – федерального инспектора Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по г. Москве Взятникова М.В. за положительную оценку работы магазина, несмотря на незначительные нарушения, и вручил ему подарок – пакет с бутылкой вина и коробкой конфет общей стоимостью 2900 рублей.

Проанализируйте данную ситуацию с позиции действующего российского законодательства.

Текст ответа

Несмотря на незначительный подарок, ситуация содержит признаки коррупционного правонарушения.

Нарушены ФЗ "О противодействии коррупции", статья 290 УК РФ (Получение взятки), а также ст 19.28 КоАП РФ (Незаконное вознаграждение).

Если будет доказано, что подарок был получен за положительную оценку, несмотря на незначительные нарушения, то действия Коррупцева можно квалифицировать как дачу взятки по ст 291 УК РФ, а действия Взятникова - как получение взятки по ст 290 УК РФ

Вопрос 5

Выполнен

Баллов: 4,00 из 5,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 5.

Гр-н Иванов обратился на личный прием к районному прокурору с жалобой на невыплату заработной платы в течение трех месяцев. Гр-н Иванов работает в частной строительной компании, и, по его словам, руководство компании ссылается на финансовые трудности, но при этом продолжает вести активную деятельность. Гр-н Иванов предоставил прокурору копии трудового договора и расчетных листов, подтверждающих факт официального трудоустройства и невыплаты заработной платы. Прокурор принял письменное обращение гр-на Иванова и пообещал провести проверку.

Оцените сложившуюся ситуацию и ответьте на следующие вопросы:

1. Какие действия должен предпринять прокурор в целях проверки жалобы гр-на Иванова?
2. Какие доказательства необходимы для подтверждения факта невыплаты заработной платы?
3. Какие меры может принять прокурор, если факты, изложенные в жалобе, подтвердятся?
4. Может ли гр-н Иванов обратиться в суд по данному вопросу с целью защиты своих прав, не дожидаясь решения прокуратуры?

Текст ответа

1. Зарегистрировать жалобу

Назначить проверку

Запросить документы у компании (трудовой договор, расчетные листы, финансовую отчетность)

Опросить сотрудников

2. Трудовой договор

Расчетные листки

Выписка из банковского счета

Показания свидетелей

3. Внести представление руководителю компании

Возбудить дело об административном правонарушении

Направить материалы проверки в следственные органы

Обратиться в суд с заявлением в защиту прав гражданина Иванова (если работник сам не может)

4. Да, работник может обратиться в суд, не дожидаясь решения прокуратуры, только ему следует не пропустить срок исковой давности, в его случае он составляет один год со дня установленного срока выплаты заработной платы

Вопрос 6

Выполнен

Баллов: 3,00 из 6,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 6.

Мухин, во время ссоры с Кузиным, нанес ему два удара кухонным ножом в область грудной клетки. В ходе допроса Мухин показал, что не желал причинить смерть Кузину, а хотел только разозлить его. Увидев кровь, он испугался и принял меры к остановке кровотечения, а также вызвал бригаду скорой помощи.

Учитывая, что Мухин испугался своих действий, принял меры к прекращению кровотечения, вызвал скорую помощь, а также то, что удары наносились кухонным ножом, следователь предъявил Мухину обвинение по ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 105 УК РФ (покушение на убийство).

Оцените сложившуюся ситуацию и ответьте на следующие вопросы:

1. Имел ли Мухин умысел на убийство Кузина?
2. Правильно ли следователь квалифицировал действия Мухина?
3. Относится ли кухонный нож к холодному оружию?
4. Можно ли сделать вывод, что в данном случае имеют место обстоятельства, смягчающие или отягчающие наказание?

Текст ответа

1. Окончательное решение об умысле должен сделать суд исходя из результатов следствия, однако здесь присутствует косвенный умысел, он осознавал возможность наступления смерти, но легкомысленно на это рассчитывал.
2. Квалификация преждевременна, нужно доказать умысел на убийство. Если его нет - то переквалифицировать на причинение вреда здоровью по ст 111 УК РФ.
3. Нет
4. Смягчающие: вызов скорой, оказание первой помощи, провокации потерпевшего, явка с повинной.

Отягчающие: использование ножа как оружие

Вопрос 7

Выполнен

Баллов: 4,00 из 5,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 7.

Селихов захотел физически устранить своего конкурента Плюхина, то есть умышленно лишить его жизни, но так, чтобы это выглядело как несчастный случай. Плюхин передвигался из дома на работу на своем автомобиле по дороге, которая была относительно извилиста, к тому же, то с одной стороны, то с другой – были достаточно глубокие овраги. Селихов и решил этим воспользоваться. Зная маршрут и время движения Плюхина, Селихов несколько дней подряд, причем на разных автомобилях, незаметно следовал за его автомашиной, выбирая, с его точки зрения, наиболее удобное место, где можно было бы осуществить задуманное. В один из дней Селихов, реализуя свой преступный замысел, на одном из поворотов, обгоняя автомобиль Плюхина, умышленно, как будто бы не вписываясь в поворот, значительно сузил проезжую часть для автомашины Плюхина, вследствие чего последний вывернул руль вправо и сорвался в глубокий овраг. Машина несколько раз перевернулась, взорвалась и загорелась. Плюхин погиб.

Оцените сложившуюся ситуацию и ответьте на следующие вопросы:

1. Какое преступление совершил Селихов?
2. Что в данном случае явилось орудием совершения преступления?
3. Какое должностное лицо органа предварительного расследования будет расследовать данное преступление?
4. Какое следственное действие должно быть проведено до того, как будет возбуждено уголовное дело?

Текст ответа

1. Убийство, совершенное общеопасным способом (ст 105 УК РФ)
2. Автомобиль Селихова и предварительная подготовка Селихова
3. Учитывая тяжесть преступления, расследование, скорее всего будет поручено следователю Следственного комитета РФ по субъекту РФ
4. Необходимо провести осмотр происшествия согласно УПК РФ, а также опрос очевидцев и судебно-медицинская экспертиза трупа Плюхина

Вопрос 8

Выполнен

Баллов: 4,00 из 6,00

🚩 Отметить вопрос

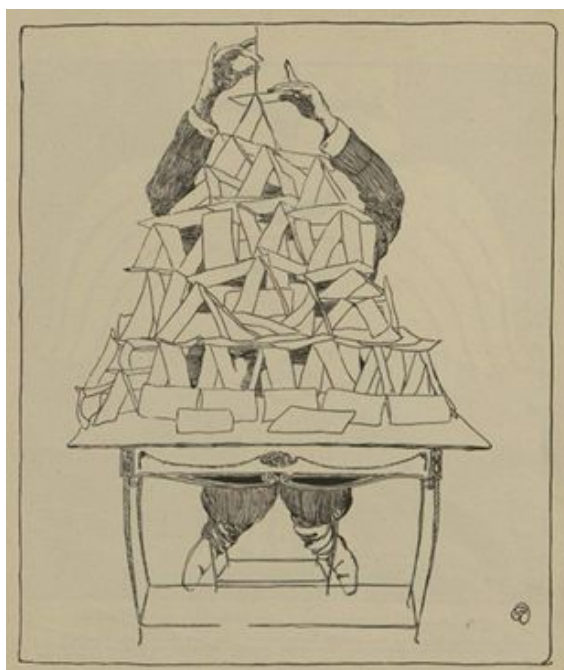
Текст вопроса

Задание 8. Карточный домик

Карикатура «Наша конституция. Просим не дуть» (смотрите изображение ниже) появилась в период первой русской революции (1905 – 1907 гг.). Очевидно, что автор карикатуры, уподобив Основные государственные законы Российской Империи карточному домику, с неподдельной иронией выразил своё отношение, подчеркнув их нестабильный характер и иллюзорность. Можно выделить отдельные общие причины такого негативного отношения, которые имели место в российском обществе того времени: Выборы в Государственную Думу были непрямыми и не всеобщими; за императором сохранялся титул «самодержца» со всеми вытекающими из этого правами; принятие всех законов в России было невозможно без окончательного одобрения императора; если монарх издавал какой-либо нормативный правовой акт, то Совет министров был обязан его утвердить.

Но, представляется, что можно не ограничиваться данным конкретным примером и рассмотреть подобные ситуации в целом. В связи с этим, укажите три фактора (причины), которые могут привести к тому, что действующая в какой-либо стране конституция станет похожей на «карточный домик».

Ответ необходимо аргументировать.



Текст ответа

1. Отсутствие реального разделения властей и доминирование одной ветви власти (если одна ветвь власти имеет слишком много полномочий, то конституция становится фикцией)
2. Недостаточная легитимность и поддержка Конституции в обществе (если Конституция была навязана элитой, принятая в периоды кризиса, она будет восприниматься как чужая и нестабильная)
3. Частые и необоснованные изменения в Конституции (если Конституция постоянно подвергается изменениям, она теряет свою ценность и стабильность)

Вопрос 9

Выполнен

Баллов: 5,00 из 10,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 9. Зигзаг удачи

(ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)

Интересный случай произошёл недавно в одной из зарубежных стран: двое бездомных украли банковскую карту у гражданина N. Далее они приобрели лотерейный билет, рассчитавшись при этом той самой украденной банковской картой. Удивительно, но этот лотерейный билет стал выигрышным, а сумма выигрыша составила не много ни мало 500 тысяч евро.

СМИ внимательно следят за данной ситуацией, поскольку за выигрышем до настоящего времени никто не пришёл. Вероятно, бездомные опасаются, что их арестуют. Организатор лотереи заблокировал выигрышный билет. Вместе с тем в дело вмешался гражданин N - владелец украденной карты, который через средства массовой информации предложил ворам разделить выигрыш пополам и решить все проблемы в досудебном порядке. Такой вариант, по замыслу N, позволил бы бездомным не только урегулировать проблемы с уголовным преследованием, но и получить 250 тысяч евро, а самому владельцу - наконец-то погасить задолженность по долгосрочному ипотечному кредиту.

Представьте себе, что данные события произошли в современной России. Опираясь на приведенный выше текст, оцените действия упомянутых в сюжете лиц с точки зрения действующего законодательства Российской Федерации.

Ответ необходимо аргументировать.

Текст ответа

Бездомные украли деньги с банковского счета, оплатили билет с чужой карты и присвоили ее себе. Их действия можно квалифицировать по ст 158 УК РФ за незаконное изъятие чужого имущества, по статье 159.3 УК РФ за мошенничество, а также по ст 160 УК РФ за присвоение чужой вещи.

У гражданина N уголовно-правовых последствий нет, у него есть право на возмещение ущерба, он пытался урегулировать ситуацию предложением о разделе выигрыша.

Блокировка организатора лотереи правомерна, так как было сомнение в законности приобретения.

Вопрос 10

Выполнен

Баллов: 7,00 из 10,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 10. Непростой выбор в чрезвычайных обстоятельствах

(ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)

Времени оставалось мало. В распоряжении следственно-оперативной группы имелась точная информация, что масштабный террористический акт произойдёт в столице в ближайшее время. И время это неумолимо шло. Никакой более или менее точной информации о месте, способе и иных конкретных деталях готовящегося преступления не было. Обстановка накалялась. В огромном городе с многочисленными местами, где регулярно наблюдается массовое скопление населения, предотвратить такое злодеяние - очень сложная задача и, как не странно, здесь требуется не только слаженная работа силовых структур, но и, подчас, удача.

И вот эта удача случилась: в кабинет завели его - человека, который совершенно точно такой информацией располагает. Да, один из координаторов террористической группы был задержан! Но и тут правоохранители столкнулись с проблемой - задержанный молчал. Выглядел он при этом весьма самоуверенно, спокойно и даже несколько надменно. Допросы не давали результата.

Драгоценное время шло. Что делать? Не применять же физическое насилие к задержанному? Или в таких чрезвычайных обстоятельствах (в случаях, не терпящих отлагательства) применение насилия будет оправданным? По этому поводу на совещании следственно-оперативной группы разгорелся спор: одни говорили, что это делать нельзя, так как нарушается закон. Другие, говорили, что выхода нет, и мало кто обратит внимание на телесные повреждения у задержанного в этой ситуации. Третьи утверждали, что в таких чрезвычайных обстоятельствах, когда речь идёт о жизни наших сограждан, применение насилия будет оправданным и единственно верным решением.

Аргументированно ответьте на следующие вопросы:

1. Допускает ли действующее законодательство Российской Федерации применение физического насилия по отношению к задержанному, подозреваемому или обвиняемому лицу в подобного рода чрезвычайных обстоятельствах или в случаях, не терпящих отлагательства?
2. Учитывая сложность изложенной ситуации, опираясь на положения действующего российского законодательства, а также иных социальных норм, оцените три позиции, озвученные на совещании следственно-оперативной группы. Какая позиция на ваш взгляд является правильной и допустимой, а какие неправильными и недопустимыми?

Текст ответа

1. Нет. В соответствии со ст 21 Конституции РФ никто не может подвергаться пыткам и насилию, согласно УПК РФ, в ходе уголовного судопроизводства нельзя применять физическое насилие людям, также сотрудникам полиции запрещается применять насильственные методы. В нашей стране это основанно на принципах гуманизма.

2. Первая позиция о запрете применения насилия гласит о недопустимости становления цели спасения жизней выше соблюдения прав человека.

Вторая позиция о игнорировании телесных повреждений влечет уголовную ответственность и является циничным.

Третья позиция о применении насилия, оправданных в ЧС, открывает путь к произволу и злоупотреблениям.

На мой взгляд, применение насилия допустимо, я придерживаюсь третьей позиции, так как данный задержанный является одним из опасных террористов, способных на что угодно, нельзя оправдывать таких людей, которые умышленно хотят причинить огромный вред окружающим и лишить их жизни.

Первая позиция не совсем верна, но это только в отношении особо опасных преступников, так как таких людей нельзя жалеть и подвергать опасности окружающих.

Вторая позиция тоже не совсем верна, так как скрывать нанесенные телесные повреждения нельзя, потому что исчезнет доверие в сотрудникам безопасности, все должно быть прозрачно.

Вопрос 11

Выполнен

Баллов: 4,00 из 8,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 11. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Министерства юстиции Российской Федерации)

«Как носители власти до сих пор смешивают у нас себя с государством, так и большинство тех, кто боролся и борется с ними, смешивали и смешивают государство с носителями власти» - Пётр Бернгардович Струве (1870 – 1944 г.)

Приведите три примера конкретных жизненных ситуаций из различных отраслей права, которые свидетельствуют о наличии правовых ограничений в отношении «носителей власти», препятствующих им отождествлять себя с государством. Ответ необходимо аргументировать.

Текст ответа

1. Уголовное право. Мэр города заключает контракт на строительство дороги с компанией, принадлежащей его родственнику, по завышенной цене. Это рассматривается как злоупотребление должностными полномочиями по ст 285 УК РФ и коррупция.
2. Конституционное право. Депутат Государственной Думы, будучи членом комитета по энергетике, лоббирует принятие закона, выгодного крупной нефтяной компании, акциями которой он владеет. Это является нарушением ограничений, связанных со статусом депутата, и конфликтом интересов.
3. Административное право. Гос служащий, распределяющий государственные гранты, получает заявку на грант от организации, в которой работает его супруга. Он обязан уведомить об этом своего руководителя и отстраниться от рассмотрения этой заявки.

Вопрос 12

Выполнен

Баллов: 2,00 из 10,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 12. Совершенные и несовершенные права

(ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Министерства юстиции Российской Федерации)

Можно сказать, что в юриспруденции под субъективными правами понимается мера возможного (допустимого) поведения какого-либо конкретного лица (субъекта права), основанная на содержании правовой нормы. В отличие от нормы права, адресованной неопределённому кругу лиц (субъектов права), субъективное право принадлежит строго определённому (конкретному) лицу. Например, каждое физическое лицо обладает своим (и только своим) субъективным правом на заключение сделок, а правовая норма, которая наделила их этой возможностью, - одна, и распространяет своё действие на всех.

Можно выдвинуть гипотезу о том, что все субъективные права делятся на совершенные, которые предоставляют лицу возможность выбирать альтернативные варианты поведения (действие или бездействие), и несовершенные, где субъектам права предоставлена безальтернативная возможность совершения определённого действия (бездействия).

Докажите либо опровергните указанную выше гипотезу, предложив примеры субъективных прав, которые её подтверждают либо опровергают в зависимости от вашей позиции. Ответ необходимо аргументировать.

Текст ответа

Я несогласна с гипотезой о совершенных и несовершенных субъективных правах. В качестве опровержения приведу примеры:

Налоги, это не несовершенно право, а обязанность с ответственностью за неуплату. Кажется, что у налогоплательщика нет выбора, кроме как платить налоги, но у него же все еще есть выбор неуплаты налога.

Образование, хоть и кажется безвыборным, сохраняет возможность выбора. К примеру, ученик может выбрать форму или место своего обучения.

Право на судебную защиту, казалось бы, есть право, и выбор воспользоваться им или нет стоит за человеком, но это не всегда так. Например, следователь может требовать подать иск в рамках уголовного дела. Формально, можно отказаться, но фактически это может негативно сказаться на возмещении ущерба.

Вопрос 13

Выполнен

Баллов: 7,00 из 7,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 13.

Администратор торгового зала Анна Ветренная решила уволиться по собственному желанию, потому что устала. В день расторжения трудового договора по инициативе работника Анна болела, что подтверждается листком временной нетрудоспособности. В день увольнения работодатель оформил необходимые кадровые документы, произвел окончательный расчет. На приказе об увольнении сделали надпись, что работника невозможно ознакомить под подпись ввиду его временной нетрудоспособности. В 18.00 рабочий день был окончен, и все работники разошлись по домам. Анна же в это время выпила чай с малиновым вареньем, стала чувствовать себя намного лучше и подумала, что работа у нее не такая уж и плохая, и решение уволиться было чересчур поспешным. В этой связи Анна написала своему начальнику сообщение в WhatsApp, что она не хочет увольняться. Также Анна написала собственноручное заявление об отзыве заявления об увольнении, которое в тот же день направила работодателю через отделение почтовой связи. Сообщение в мессенджере бывший начальник Анны проигнорировал, получив бумажное заявление от Анны, работодатель позвонил ей и сказал, что оно поступило в организацию через 3 дня после расторжения трудового договора. Анна уже уволена, и оснований восстанавливать ее на работе нет.

Вопросы:

1. Вправе ли работник отозвать свое заявление об увольнении по собственному желанию и, если да, то до какого момента работник может это сделать?
2. Правильно ли поступил работодатель, отказав в восстановлении на работе, и почему его действия правомерны или противоправны (в зависимости от вашей позиции)?

Текст ответа

1. Да, имеет право. Это право закреплено в ст 80 ТК РФ, она вправе отозвать свое заявление об увольнении до истечения срока предупреждения об увольнении (то есть до дня увольнения включительно).
2. Действия работодателя неправомерны, так как заявление об отзыве было сделано до момента увольнения, временная трудоспособность Анны не препятствует отзыву заявления, позднее получение заявления по почте не имеет значения, важен сам факт отправки заявления. Работодатель нарушил порядок увольнения, он не учел, что Анна заявила об отзыве заявления до момента увольнения, поэтому его действия противоправны.

Вопрос 14

Выполнен

Баллов: 3,00 из 5,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 14.

Инспекция Федеральной налоговой службы (ИФНС) в рамках выездной налоговой проверки вынесла постановление о выемке документов у налогоплательщика Свистулькина. П.П. При этом в одном здании с налогоплательщиком находился его контрагент Образцов А., у которого инспекция также принудительно произвела выемку документов. Полагая, что оснований для выемки, изъятия документов и предметов не было, контрагент Образцов А. обратился в суд.

Оцените действия ИФНС в отношении контрагента Образцова А. с точки зрения действующего российского законодательства. Подлежат ли удовлетворению требования заявителя?

Ответ необходимо аргументировать.

Текст ответа

Вероятно, действия ИФНС неправомерны.

Просто быть контрагентом недостаточно для выемки, нужны доказательства, что у Образцова есть важные документы для проверки Свистулькина, которые могут быть уничтожены. Неизвестно, была ли санкция прокурора.

Требования Образцова, скорее всего, удовлетворят, если он докажет отсутствие оснований для выемки и нарушения процедуры, что выемка была произведена без санкции прокурора и что ИФНС не имела достаточных оснований полагать, что у него есть документы, имеющие значение для проверки Свистулькина, и то что эти документы могут быть сокрыты или уничтожены.